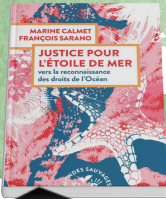


CLIMAT

Dans quelle mesure les équilibres écosystémiques sont-ils menacés par les activités humaines et industrielles, et quelles sont les solutions juridiques envisageables ?



Introduction

Les **années 1970** marquent le commencement d'une prise de conscience environnementale à l'échelle **mondiale**. Pollution industrielle, déforestation et inaction des gouvernements caractérisent cette période, bien que le phénomène remonte à la **Révolution industrielle** du XIX^{ème} siècle ! Bien que le sujet revienne dans les débats contemporains, relayés par la presse et le consensus scientifique, l'action climatique s'avère retardée par les intérêts propres des gouvernements. En choisissant ce sujet, nous souhaitons y poser un regard actuel et démontrer la prise de conscience progressive de l'urgence climatique. Notre étude couvre donc la période allant des **années 1970-80** (popularisation de l'expression « changement climatique ») jusqu'à aujourd'hui, tout en étudiant les différents milieux atteints par le phénomène - **marins, terrestres et aériens** - ainsi que la globalisation du débat public sur le climat.

Ainsi, notre problématique fait référence à nos 4 ouvrages : *Un Océan en commun*, *Justice pour l'étoile de mer* (impact sur les écosystèmes marins), *Criminels climatiques* (responsabilité des entreprises climaticides), et *Nos batailles pour l'environnement* (procès environnementaux et obstacles à l'institutionnalisation du droit écologique). Ce poster retrace l'ensemble de nos recherches documentaires.



Méthodes :

Fake news 1 : Publié le 28 janvier 2025, cet article du site parodique Le Gorafi fait croire que pour compenser leur lourd impact écologique (1,4% de la consommation mondiale d'électricité), **l'intelligence artificielle se mettra à générer des images d'arbres, véritables puits de carbone**. Il présente de nombreuses méthodes permettant de refroidir les serveurs et donc la planète (souffler sur les serveurs, générer des images de glaciers pour refroidir les utilisateurs...) Objectif : affirmer que l'IA œuvre pour le changement climatique et que les créateurs et utilisateurs sont conscients des conséquences de l'utilisation de l'IA et tentent de le corriger.

Fake news 2 : Tweet de Donald Trump : Publié sur X le 5 novembre 2012 par le président américain Trump, ce tweet remet en question l'existence du changement climatique et ses thèses scientifiques. Conservateur et climatosceptique, Trump affirme que **le changement climatique serait une invention chinoise visant à dominer l'économie mondiale et affaiblir le marché américain**. Cette position, influencée par ses croyances et celles du parti républicain, s'inscrit dans une critique politique où les préoccupations environnementales s'opposent à l'optique capitaliste américaine. Objectif : influencer ses partisans, contredire les scientifiques, favoriser les grandes entreprises américaines et discréditer la Chine. **Biais : confirmation et excès de confiance.**



« Rien qu'en 2021, [Saudi Aramco] s'est vu octroyer par les États-Unis [...] 1000 brevets industriels, [...] soit autant d'innovations technologiques délétères allant à l'encontre de la lutte contre le dérèglement climatique. » (chap. 4 : Chercher plus pour faire consumer plus) - *Criminels climatiques*



VRAI !

Réutilisation de l'activité bulle de filtre :

=> bulle de filtre de YouTube orientent fortement les résultats selon la recherche.

→ Pour « solutions au changement climatique », apparaissent des vidéos informatives comme « Sixième rapport du GIEC : quelles solutions pour combattre le réchauffement climatique ? » (Europe 1) ou « Comprendre le réchauffement climatique en 4 minutes » (Le Monde), issues de médias fiables. En revanche, une recherche comme « Donald Trump solutions au changement climatique » met en avant des contenus polémiques tels que « Réchauffement climatique : Donald Trump a raison, tout va bien » (L'Express) ou « Donald Trump : le plus grand ami du climat ? » (Hugo Décrypte), aux titres accrocheurs voire trompeurs.

Ces écarts montrent que l'algorithme privilégie la visibilité et la controverse plutôt que la fiabilité de l'information, → renforçant bulles de filtre + biais de perception du public

Analyse de la Fake News :

	Fake news 1	Fake news 2
Origine de la fake news	Site parodique Le Gorafi	Compte officiel X du président américain Donald Trump
Pourquoi est-ce une fake news ?	Il s'agit d'un site parodique des informations réelles.	Nie la gravité du changement climatique par idéologie tout en instrumentalisant le sujet pour attaquer la Chine.
Qu'attaque-t-elle ?	La faiblesse des mesures prises pour pallier le danger environnemental causé par l'utilisation de l'IA.	Attaque direct à l'égard de la Chine et des scientifiques
Repérage de la fake news (utilisation d'outils de fact checking, de textes de loi...)	<ul style="list-style-type: none"> Site de fact checking : 20minutes Fact 047 Site de fact checking : 20minutes Fact 047 	<ul style="list-style-type: none"> CHRONIQUE. Paris. Absence et liberté : une histoire environnementale du site polémique (2020) ÉMISSION. Philippe et PRÉSENT. Vincent. "Resources : un défi pour l'humanité" (2021) - Traite vraisemblablement de l'exploitation des ressources par l'industrie et les conséquences
Effets recherchés	Dénoncer	Crédibiliser - Protéger - Affaiblir - Railler - Manipuler
Procédés rhétoriques	La parodie - La critique	La manipulation

Analyse des ressources de l'IA par rapport à la problématique choisie :

- Données scientifiques sur la biodiversité (GIEC)**, exemples concrets de dégradation (déforestation, pollution, acidification des océans) + **informations juridiques** : dans le droit international de l'environnement (Accords de Paris, COP) ou la responsabilité des entreprises (devoir de vigilance). Analyse de la dimension géopolitique (inégalités Nord/Sud) et des tensions entre croissance économique et protection environnementale.
 - Données théoriques dans les rapports du GIEC, arrêts récents** (Affaire du Siècle), **concepts juridiques** mobilisés telles que les limites planétaires, les activités écociques
 - > **fiabilité des sources scientifiques** (rapports du GIEC, Publications chez les revues Nature et Science), **juridiques** (décisions de justice par le Conseil d'Etat), et **institutionnelles** (ONU Environnement, PNUE). **Attention pour la fiabilité des sources : toujours vérifier l'auteur, remonter aux sources primaires et contextualiser les chiffres + faire la distinction entre le consensus scientifique et les débats politiques et économiques**
- > présence de biais cognitifs : biais de confirmation, biais d'excès de confiance

Analyse des deepfakes créés sur ce sujet et leurs impacts

- Deepfakes de sauvetage des orques : présente le sauvetage d'orque = peuvent inciter des personnes mal informées à s'approcher des animaux sauvages, alors qu'ils ont surtout besoin d'espace et de tranquillité.

FAUX !



CONCLUSION :

- Comment les actions humaines mettent-elles en péril l'équilibre des écosystèmes ?
 - Comment l'intelligence artificielle façonne-t-elle notre perception de ces défis ?
 - Mise en évidence divers biais cognitifs (confirmation, simplification) via l'étude des fausses informations (intox) => conséquence : propagation de la désinformation climatique.
 - ATOUTS DE L'IA : Vitesse, conscientisation, soutien à la recherche
 - CONTRAINTES DE L'IA : Biais de l'algorithme, fausses images et empreinte écologique.
- Il est donc essentiel de l'utiliser de façon critique et responsable, pour soutenir la lutte contre le changement climatique au lieu de propager la désinformation.**

Empreinte écologique de la recherche :

Pour une recherche simple => 4 promts en moyenne estimés
 Pour 14 points de recherche... c'est **28L d'eau dépensés en tout !** (ce qui équivaut à 280 grammes de CO2)

QUELLES SOLUTIONS ?

- Faire ses recherches sur un moteur de recherche classique (Google par exemple)
- Encyclopédie en ligne
- Documentations officielles (site gouvernementaux, institutions), bibliothèques ou base de données académiques (Persée, Cairn)



Le Covid-19

Quand la croissance devient contagieuse : le Covid-19, symptôme d'un système malade.

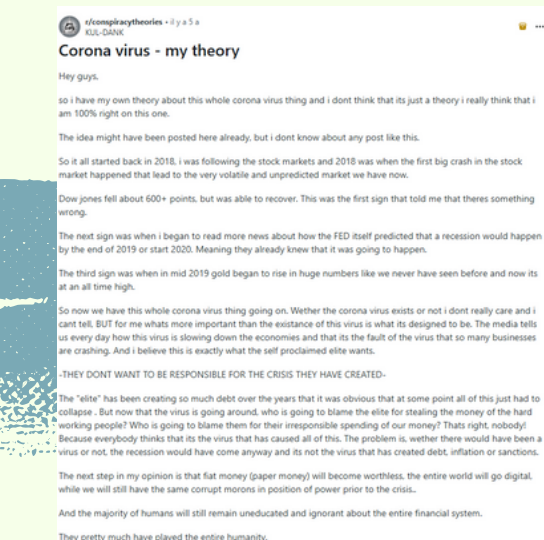
Le Covid-19 a-t-il montré que notre pire virus, c'est la croissance à tout prix ?

Introduction

Cette recherche s'inscrit dans une zone géographique mondiale, avec un focus sur les pays développés (Europe occidentale, Amérique du Nord) et émergents industrialisés (Chine, Inde, Brésil), couvrant la période temporelle de 2020 à 2025, englobant la pandémie de COVID-19 et ses réflexions post-pandémiques. Nous avons choisi ce sujet car il cristallise une question fondamentale : notre poursuite de la croissance économique est-elle compatible avec la préservation de notre santé collective et environnement, ou représente-t-elle le facteur de risque principal pour les crises futures ? En effet, l'élaboration de ce poster est née du constat que la pandémie a constitué un moment de rupture où le monde a été contraint de ralentir, offrant un laboratoire pour observer les conséquences de notre modèle : corrélation entre déforestation et zoonoses, réduction de la pollution durant les confinements, effondrement des chaînes d'approvisionnement mondialisées, et explosion des inégalités. Notre problématique dépasse l'analyse purement sanitaire et interroge les structures économiques sous-jacentes qui ont amplifié cette crise, tout en questionnant les alternatives émergentes (décroissance, économie du bien-être, relocalisation), faisant du COVID-19 un révélateur systémique de l'insoutenabilité de notre modèle de développement actuel.



Nord Presse - Toute l'info vérifiée par des journalistes chimpanzés professionnels



Reddit - r/conspiracytheories



The Conversation - Michel Rocca

Source 1 :

Nous avons choisi cet article car il montre comment la satire peut être confondue avec une information réelle, créant un risque de désinformation. Publié sur Nordpresse (nordpresse.be), un site belge satirique comparable au Gorafi, l'article parodie un responsable politique fictif, "Laurent Berge", proposant la retraite à 68 ans pour financer le COVID-19. Il utilise plusieurs biais cognitifs : **biais de confirmation**, **biais d'autorité**, **biais de disponibilité**, **effet de vérité illusoire** et **biais émotionnel**. L'analyse critique nécessite le Système 2 de Kahneman, l'analyse du contexte et la corroboration par d'autres médias fiables pour éviter de transformer la satire en désinformation.

Source 2 :

On a choisi ce post car l'auteur tente de convaincre son auditoire de la véracité des faits qu'il expose en citant des données et des chiffres précis. Il soutient une véritable démonstration avec une suite d'arguments. Ce post a été publié sur le réseau social Reddit en 2020. L'auteur a écrit sous le pseudonyme **KUL-DANK**, Reddit étant un réseau social, tout le monde peut publier dessus et il n'y a pas vraiment de ligne éditoriale même s'il s'agit surtout d'actualités sociales. Les posts sont donc surtout des opinions personnelles. Le post tente d'expliquer que le covid sert d'excuse aux "élites" pour expliquer la chute de l'économie avec la faillite de nombreuses entreprises et l'augmentation du nombre de dette. Selon l'auteur, la crise était prévisible depuis plusieurs années et l'arrivée du covid au même moment leur a permis de trouver un responsable à cette crise économique. Plusieurs biais cognitifs sont utilisés : le **biais de confirmation** (il surveille l'économie depuis plusieurs années), le **biais de croyance** et **retrospectif** (persuadé que les élites savaient dès 2018 qu'une crise arriverait en 2020) et **l'effet de halo** (manque de confiance envers les élites). Enfin, ce post fait appel au système de **pensée critique numéro 2 de Kahneman** car l'auteur a pris du recul sur la situation et fait le rapprochement entre des informations sur l'évolution de l'économie qu'il connaissait et l'actualité. Il a tenté de trouver une explication rationnelle et qui pourrait être justifiée à partir de faits et de chiffres, de la situation actuelle au moment où il a rédigé ce post.

Source 3 :

L'article de Michel Rocca sur The Conversation analyse la crise du Covid-19 comme révélatrice des fragilités structurelles du capitalisme et des dérives de la croissance à tout prix. Il propose des alternatives comme l'économie bleue et invite à repenser nos modèles économiques. L'analyse s'appuie sur des **biais cognitifs (cadrage, confirmation, ancrage, normalité)** qui orientent la lecture vers les causes structurelles.

Analyse Fake News

Ce post relaie une fake news en proposant une **théorie personnelle sans fondement** sur la crise économique liée au Covid-19. En réalité, cette crise s'explique par les confinements ayant provoqué l'effondrement de la consommation et la fermeture de nombreuses entreprises, notamment faute d'aides suffisantes. L'endettement des États et des entreprises découle de leur volonté de soutenir l'économie et les populations. L'auteur évoque des "élites" sans preuves ni sources fiables, et aucune institution sérieuse (comme le FMI) ne confirme ses propos. En publiant ce message, il cherche à susciter la méfiance envers les élites et à convaincre son public qu'elles cachent la vérité, tout en se présentant faussement comme neutre.

Faut-il arrêter la croissance ? Le Covid-19 n'est pas un produit de l'État : depuis les années 1970, de nombreux chercheurs et experts explorent des alternatives à la croissance, critiquant notamment les limites du PIB et les impacts environnementaux et sociaux. Depuis les années 2000, la croissance verte et le découplage entre production et dégradation environnementale sont au cœur des débats, ce qui place la pandémie dans un contexte de réflexion économique et écologique en réalité de longue date.

La Géopolitique de l'alimentation : "Le spectre de la faim menace plus de 122 millions de personnes supplémentaires par rapport à 2019 dans le monde, en raison à la fois de la pandémie, d'une succession de chocs climatiques et de conflits." Ce n'est pas une élite qui aurait créé le Covid pour cacher une crise mais un **modèle de développement déséquilibré** qui rend nos sociétés plus vulnérables.

Toxic Data : Montre qu'il y a une réelle **récupération politique de la crise du covid pour servir des intérêts partisans**. Citation : 80% des messages les plus retweetés sur l'année 2021 sont liés à la pandémie et 7% de ces derniers "abondent des théories du complot liées à l'épidémie"

Livres briseurs de mythes :



Analyse Deep Fakes

Deepfake de Sophie Wilmès (Extinction Rebellion, avril 2020)

Présentation : En avril 2020, Extinction Rebellion Belgique a publié un deepfake de la Première ministre Sophie Wilmès, reprenant une vraie allocution officielle sur la pandémie COVID-19, modifié pour intégrer un appel urgent à la lutte contre la crise climatique, créant l'illusion que la Première ministre établit un lien direct entre destruction environnementale et émergence de pandémies.

Impact : Confusion en pleine crise sanitaire mais permet de forcé le débat sur le lien entre pandémies et destruction environnementale causée par notre modèle de croissance. Affaiblissement de la confiance envers les communications gouvernementales.

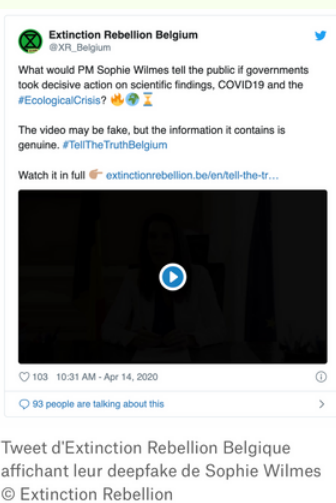
Émotions : Colère (sentiment de manipulation), frustration (pourquoi le gouvernement ne fait pas ce lien réellement ?), espoir trompeur puis déception. Illustre notre sujet : la croissance économique génère les crises qu'elle prétend résoudre.

Deepfake de Bill Gates sur TikTok (2020)

Présentation : Un TikTok montrait Bill Gates quittant une interview avec la journaliste australienne Sarah Ferguson (ABC News) après des questions sur les vaccins COVID-19 et son rôle dans l'industrie pharmaceutique. La scène donnait l'impression qu'il fuyait face à des questions embarrassantes.

Impact : Amplification des théories du complot et renforcement du mouvement anti-vaccin. Transformation d'une vraie question (profits industrie pharma) en rejet irrationnel de toute solution médicale, nuisant aux campagnes de vaccination.

Émotions : Méfiance envers élites éco, indignation ("il cache quelque chose"), peur d'un complot. Vrai problème à débattre : l'industrie Pharma privilégie ses profits plutôt que l'accès universel aux soins (ex : brevets vaccins COVID ont empêché les pays pauvres d'en produire). Le deepfake a poussé les gens vers des théories du complot absurde. L'industrie pharma en a profité, au lieu de répondre aux critiques sur ses profits, elle a pu rejeter toute critique comme "théorie du complot"



Top tips for navigating the infodemic

1. Assess the source: Who shared the information with you and where did they get it from? Even if it is friends or family, you still need to vet their source.
2. Go beyond headlines: Headlines may be intentionally sensational or provocative.
3. Identify the author: Search the author's name online to see if they are real or credible.
4. Check the date: Is it up to date and relevant to current events? Has a headline, image or statistic been used out of context?
5. Examine the supporting evidence: Credible stories back up their claims with facts.
6. Check your biases: Think about whether your own biases could affect your judgment on what is or is not trustworthy.
7. Turn to fact-checkers: Consult trusted fact-checking organizations, such as the International Fact-Checking Network and global news outlets focused on debunking misinformation.

World Health Organization (WHO)

Analyse ressources IA

L'IA générative ChatGPT, utilisée pour explorer le sujet « Le Covid-19 a-t-il montré que notre pire virus, c'est la croissance à tout prix ? », propose d'abord de nombreux axes de réflexion, incluant les dimensions écologiques, sociales, politiques et éthiques, et permet de mettre en lumière les points clés du sujet. Les informations fournies sont globalement fiables et issues de sources académiques ou médiatiques reconnues (The Guardian, Le Monde Diplomatique, OMS, ONU), mais restent peu détaillées et parfois limitées pour un travail approfondi. L'IA fournit aussi des exemples concrets à explorer, mais ceux-ci nécessitent un développement par l'étudiant pour éviter un hors-sujet.

Conclusion

- Le Covid-19 révèle les fragilités du modèle de croissance à tout prix, ce n'est pas un complot.
- La pandémie met en évidence les limites du PIB, les inégalités sociales et la vulnérabilité des chaînes d'approvisionnement.
- Alternatives économiques étudiées depuis les années 1970 : décroissance, croissance verte.
- Fake news : utilisent biais cognitifs (confirmation, croyance, halo, illusion de causalité) pour manipuler émotions et peur.
- IA générative : utile pour explorer idées et axes, mais informations parfois imprécises et risque de hors-sujet.

Empreinte écologique

10 prompts ont été nécessaires pour réaliser ce poster ce qui représente une consommation d'environ **5 litres d'eau** (500ml par recherche)
Alternatives possibles : faire un seul prompt d'un coup avec toutes nos demandes en utilisant le moins de mots possible **OU** encore de faire nos recherches sur des moteurs de recherches plus écoresponsables comme Ecosia

Bibliographie



Thème : Démocratie



Problématique : La guerre de l'information remet-elle en cause la capacité des citoyens à exercer leur libre arbitre dans nos démocraties ?

Introduction

Cette analyse se concentre sur les démocraties occidentales, et plus particulièrement sur les cycles électoraux en France entre 2016 et aujourd'hui. Cette période a vu l'émergence des réseaux sociaux comme principal vecteur de la désinformation à grande échelle. Ce poster explore les mécanismes de la guerre de l'information (fake news, bulles de filtres, deepfakes) et leurs impacts sur le processus démocratique. Notre démarche vise à analyser un échantillon de l'information disponible sur ce sujet pour comprendre comment elle peut façonner l'opinion publique.

La problématique du libre arbitre est centrale : un citoyen informé est le pilier de la démocratie.



Méthode: Ces trois informations illustrent le cycle de la désinformation: un article satirique du Gorafi crée une fausse citation de Macron en jouant sur le biais de confirmation ; ce contenu est ensuite repris hors contexte par une page Facebook militante qui l'instrumentalise pour dénigrer, en s'appuyant sur l'effet d'autorité ; enfin, le rapport institutionnel "Viginum" du ministère des armées analyse ce phénomène de manière factuelle, bien qu'il faille rester critique face à son propre biais d'autorité. On passe ainsi de la parodie à la manipulation politique, puis à l'analyse officielle du problème.

Analyse: L'historique de cette fausse information commence par une parodie du site Le Gorafi, dont le statut est protégé par le droit à la satire, qui, comme le souligne Anna Arzoumanov dans *Juger les mots*, « fait l'objet d'une jurisprudence très libérale ». La démonstration de sa fausseté est donc simple et irréfutable : la source originale est un média satirique connu. Cependant, cette parodie est ensuite instrumentalisée par des acteurs comme la page "Vladimir Poutine - fan club", qui la présentent comme une information factuelle pour discréditer une cible politique. Ce procédé rhétorique, qui repose sur le biais de confirmation du public, illustre parfaitement ce que David Colon nomme dans *La Guerre de l'information* « la constitution d'une véritable industrie de la désinformation ». L'implication d'une page pro-russe dans cette diffusion est particulièrement pertinente car elle démontre comment, selon les mots de Kevin Limonier dans *Ru.net*, « Moscou investit le cyberspace comme lieu de confrontation », transformant ainsi l'humour en une arme de déstabilisation politique.

Livres briseurs de mythe:



Empreinte Écologique

Nous avons limité notre impact en privilégiant les livres. Néanmoins l'impact de ce travail est de 2 grammes de CO2 émis et 1 litre d'eau consommé pour ~20 prompts

Macron et les « mains sales » des ouvriers : l'intox qui a entaché l'image du candidat

LES DÉCODEURS Le Monde

Conclusion :

La guerre de l'information n'élimine pas notre libre arbitre, mais elle l'entrave profondément. Elle exploite nos émotions et nos biais cognitifs, orientant nos opinions et nos choix sans que nous en ayons toujours conscience. Dans un monde où les flux d'informations circulent à une vitesse vertigineuse et où la désinformation se propage plus vite que la vérité, notre liberté de penser devient un terrain de bataille. La solution ne réside pas uniquement dans la technologie ou dans la régulation des plateformes, mais avant tout dans la responsabilité individuelle et collective. Devenir des citoyens vigilants, lucides et informés est plus que jamais un devoir. Développer notre esprit critique, c'est renforcer la résilience de nos démocraties et préserver l'autonomie de notre jugement face aux manipulations invisibles du monde numérique.

« bulle de filtre » : Nous avons comparé l'impact de deux requêtes YouTube sur le thème de la démocratie:

Recherche 1 (Polémique): "Dictature ou Démocratie en France"

- Les résultats sont hétérogènes : nous avons obtenu un vidéo d'opinion ("Francky libre"), une parodie ("Pipeau TV") et un seul contenu factuel ("1 jour, 1 question").

Recherche 2 (Factuelle): "Liberté d'expression limites"

- Les résultats sont homogènes. Les 3 vidéos étaient factuelles. Ce sont uniquement des sources institutionnelles et médiatiques fiables (Lumni, Conseil supérieur de l'éducation aux médias, Public Sénat).

À retenir : la manière dont nous formulons une recherche influence profondément la nature des résultats obtenus. Une requête formulée de façon polémique tend à renforcer le biais de confirmation, car elle attire des contenus d'opinion qui confortent une vision préexistante. À l'inverse, une recherche neutre et factuelle permet de limiter cet effet en favorisant l'accès à des sources plus équilibrées et vérifiables. En d'autres termes, c'est souvent notre choix de mots qui guide l'algorithme et alimente, ou non, la bulle informationnelle dans laquelle nous évoluons.

Analyse des ressources de l'IA:

Interrogée sur l'impact de la désinformation sur le libre arbitre des électeurs, l'IA a fourni une synthèse structurée, claire et rapide des principaux concepts en jeu. Elle a su identifier les enjeux essentiels liés à la manipulation de l'information, à la formation de l'opinion publique et aux risques de polarisation du débat démocratique. Cette capacité de traitement et d'organisation des idées en fait un outil utile pour amorcer une réflexion ou dégager une première vue d'ensemble sur un sujet complexe.

Cependant, ses limites apparaissent rapidement dès que l'on cherche à approfondir l'analyse. Les exemples mobilisés demeurent souvent génériques, peu contextualisés et datés, ce qui réduit leur pertinence. De plus, on observe un biais anglo-saxon tant dans la sélection des références que dans la perspective culturelle adoptée, ce qui tend à invisibiliser les spécificités des contextes politiques non anglophones.

Enfin, l'absence de citations systématiques et vérifiables des sources rend difficile toute validation rigoureuse des informations fournies. Cette opacité méthodologique pose la question de la fiabilité et de la traçabilité des contenus générés, rappelant que l'usage de l'IA comme outil de recherche requiert un esprit critique constant et un travail de vérification approfondi de la part de l'utilisateur.

Deepfake 1

16 mars 2022, en pleine guerre en Ukraine La chaîne Ukraine 24 a été piratée et une vidéo prétendait montrer le président ukrainien Volodymyr Zelensky annonçant la capitulation de l'Ukraine et appelant les soldats à déposer les armes.

Objectif : Cette vidéo truquée (= deepfake) a été créée pour semer la confusion, miner le moral ukrainien en atteignant la psychologie des citoyens.

Deepfake 2

En septembre 2016, un deepfake circulant sur le site Ending the Fed, prétendait montrer le pape François exprimant un soutien sans réserve à Donald Trump. Cette vidéo générée par l'intelligence artificielle imitait la voix et les gestes du souverain pontife, avec des propos flatteurs envers Trump. Rapidement démentie par le Vatican, elle a été relayée par des comptes pro-Trump amplifiant sa portée. L'objectif principal était de créer une illusion d'appui moral et spirituel à Trump. »



L'IA, une machine probabiliste à biais ?

Les réponses des IA sont le fruit d'algorithmes conçus par des ingénieurs, reposant sur des modèles d'entraînement parfois opaques et dépourvus d'éthique.

L'IA Copilot a parfois des réponses biaisées sur la guerre en Irak contre Saddam Hussein, en adoptant une posture neutre ou prétendument objective. Cette neutralité masque souvent une vision centrée sur les intérêts américains, évitant toute critique explicite des décisions de George W. Bush. Leurs réponses restent superficielles, offrant une vue d'ensemble édulcorée. Cela reflète une tendance des IA à reproduire les récits dominants et les éléments de propagande institutionnelle. »

L'ère du numérique facilite la diffusion par les états de deepfakes et la prolifération de contenus mensongers à l'échelle planétaire

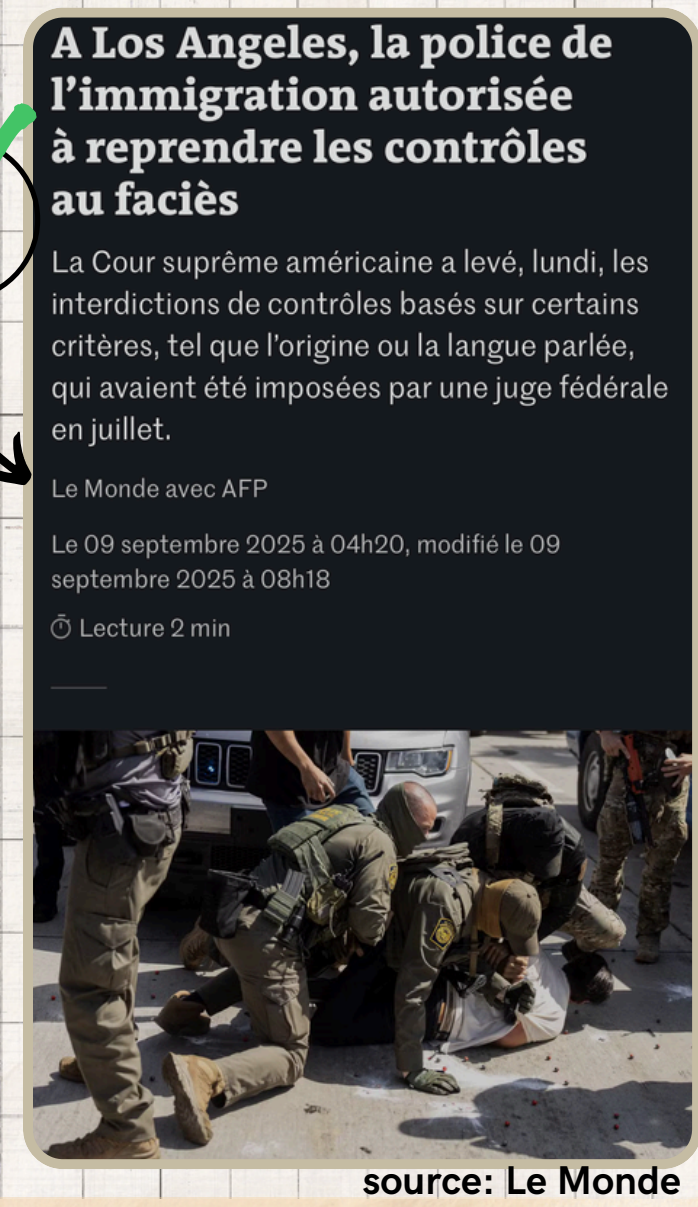




Problématique : Les politiques migratoires respectent-elles réellement les droits humains des migrants ?

Suite à notre réflexion sur les migrations internationales, nous avons créé ce poster dans une optique d'expliquer, d'éduquer et de développer l'esprit critique. A l'heure des réseaux sociaux, il convient d'avoir un bagage suffisamment important pour prendre du recul et raisonner par nous-même. Si

la migration existe depuis que l'Homme s'est développé en sociétés, la recrudescence des nationalismes et des conflits géopolitiques dans le monde bouleverse ce rapport. Cette "révolution numérique" donne à la migration de nouveaux défis, sujette plus que jamais aux controverses et fake-news. Ces dernières sont largement relayées par les partis populistes à l'heure où la migration est un incontournable de nos débats politiques et sociétaux.



Analyse type ? **FAKE-NEWS**

- Contexte** : Publication le 21 août 2025 → pas de crise migratoire particulière ; déshumaniser les migrants, diviser la population afin de les isoler avec une rhétorique xénophobe et l'idée d'un "grand remplacement"
- Fake-news** : pas de preuves crédibles (voir textes de lois relatifs) + enquête de **fact-checkers** (AFP Factual, Reuters Fact Check, etc.) qui démentent + la relai par 110.000 personnes n'est pas un gage de fiabilité ;
- Procédés*** : anecdote frappante (choc) + répétition par la masse des utilisateurs + langage émotionnel (dégoût, méfiance, jalousie)
- Objectifs** : créer un débat + stigmatiser + diviser (utile à des forces pol)
- S'informer** : utiliser les **fact-checkers**, les journaux **rigoureux et factuels** (remises en contexte) & textes de lois (ici, relatives à l'hébergement des migrants).

- 1 FAKE NEWS** - Publication du *Gorafi* (journal satirique français) → fake-news volontairement comique et absurde. Le but est de faire réagir et critiquer à travers l'humour. Utilisation du biais d'attribution de groupe (critique des politiciens européens).
→ Que faire ? vérifier ses sources + ne pas partager sans comprendre le ton du média.
- 2 FAKE NEWS** - Emission par une internaute du réseau social X (anciennement *Twitter*), connu pour son manque de contrôle et de relai de fake-news. Idéalisation de la condition des migrants (ont plus de privilèges que les "vrais français"). Utilisation des biais émotionnel (jalousie et remords) + d'essentialisme (la France est trop clémente) + répétition (idée selon laquelle les migrants ont trop de droits).
→ Que faire ? Vérifier la source primaire (son contexte) + contrôler la véracité (fact-checkers) ; évaluer les motivations des propos + se détacher du réseaux et être conscient de l'absence de contrôles.
- 3 FAIT VERIFIÉ** - Sources officielles paru dans le journal *Le Monde* (quotidien français centriste, réputé fiable et rigoureux). Politique migratoire aux USA et reprise du contrôle au faciès. Utilisation du biais moral / humaniste (condamnation implicite des pratiques).
→ Que faire ? Analyser le ton et comprendre le contexte politique.

*MANIPULATOIRES :
→ EXPLOITENT LES BIAIS COGNITIFS
→ COURT-CIRCUITENT LA VÉRIFICATION FACTUELLE.
→ TRANSFORMENT UNE RUMEUR EN « VÉRITÉ RESENTIE »

Taille de la famille	Montant journalier	Montant journalier + montant supplémentaire
1 personne	6,80 €	14,20 €
2 personnes	10,20 €	17,60 €
3 personnes	13,60 €	21,00 €
4 personnes	17,00 €	24,40 €
5 personnes	20,40 €	27,80 €
6 personnes	23,80 €	31,20 €
7 personnes	27,20 €	34,60 €
8 personnes	30,60 €	38,00 €
9 personnes	34,00 €	41,40 €
10 personnes	37,40 €	44,80 €

Si aucune place d'hébergement ne vous a été proposée, le montant supplémentaire est de 740 €
Source : "En quoi consiste l'allocation pour demandeur d'asile (Ada) ?" - Service-public.gouv.fr (29 avril 2025) - Disponible à l'adresse : <https://www.service-public.gouv.fr/particuliers/vosdroits/F33314>

LES DÉCODEURS → ÊTRE INCOLLABLE SUR LA MIGRATION :

"50% des auteurs orientés vers la Justice pour des infractions racistes ont bénéficié d'un classement sans suite" (p. 53)

"Il reste aujourd'hui deux grandes familles de personnes vulnérables dont les droits ont du mal à être pleinement développés, à savoir les migrants et les personnes âgées" (p. 104)

"J'ai vu naître et grandir le jeteur business des traversées par la mer. Les tentatives désespérées en kayak, l'apparition des mafias, des armes et de passeurs redoutablement organisés"

Ce livre explique comment les responsables politiques portés de l'immigration, souvent avec des excuses ou des connotations. L'auteur y clarifie ce que la loi autorise vraiment sur les réfugiés, l'aide et le regroupement familial, afin d'aider le public à mieux comprendre le droit et à vérifier les discours politiques.



Activité bulle de filtre :

Les bulles de filtre sont créées par les algorithmes des plateformes. Ces contenus affichés à chaque utilisateur en fonction de son historique de recherches, de ses clics, de ses abonnements et de ses préférences implicites. Les vidéos qui ressortent en premier dans une bulle de filtre dépendent des intérêts et comportements passés de l'utilisateur. Les vidéos qui font le plus de vues sont souvent celles qui suscitent une forte réactions émotionnelles. Les algorithmes favorisent ces vidéos car elles génèrent plus d'engagement (likes, commentaires, partages, temps de visionnage). Cela crée un cercle de rétroaction : plus une vidéo retient

Bon à savoir :

Prompt : instruction ou série de données fournies à un système d'IA

1 prompt = 0,5L d'eau

Notre prompt = 3L d'eau

Environ 35 g / CO2e

⇒ **L'IA EST TRÈS ÉNERGIVORE**

Pour Contre

- | | |
|---|--|
| <p>→ Ressources permettent de rassembler des informations variées et synthétiques</p> <p>→ Offre une vue d'ensemble claire, facilitant la compréhension des notions essentielles et la mise en relation des idées</p> <p>→ Données récentes si appuyé sur sources en ligne</p> | <p>→ Informations parfois générales</p> <p>→ Manque de profondeur analytique</p> <p>→ Usage limité pour un travail nécessitant une approche critique</p> <p>→ Invention de sources (vérifiabilité ?)</p> <p>→ Actualité des données</p> <p>→ Présence de biais cognitifs</p> |
|---|--|

L'IA et les migrations

Analyse d'une deep fake et de son impact :

En avril 2024, deux faux comptes TikTok, "Amandine Le Pen" et "Léna Maréchal Le Pen" ont fait croire à de nombreux internautes qu'ils appartenaient à des nièces de Marine Le Pen. Ces deepfakes, créés par intelligence artificielle, diffusaient des messages d'extrême droite sur l'immigration et la sécurité, avec un ton séduisant et rassurant pour paraître crédibles.

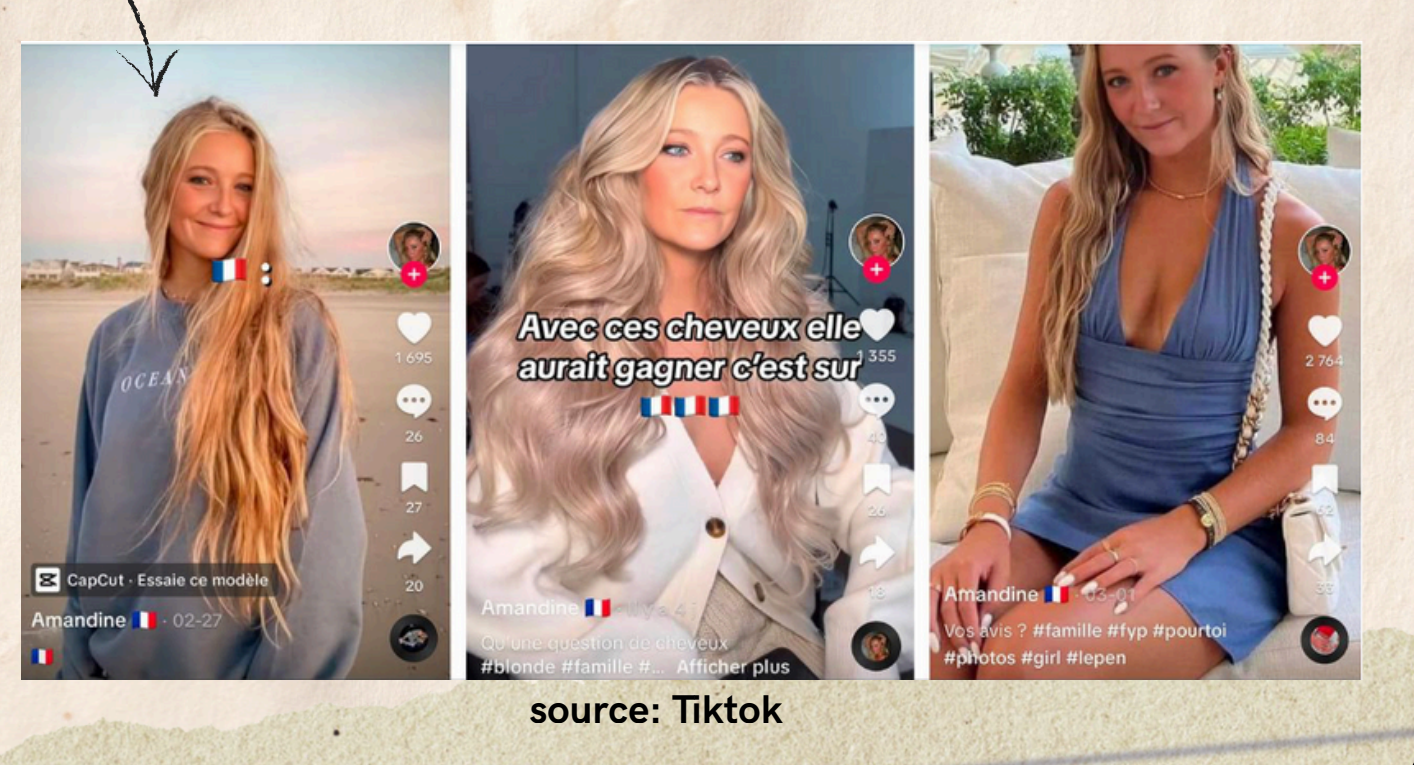
Bien qu'il ait ensuite été révélé qu'il s'agissait de fausses influenceuses générées par IA et que les comptes aient été supprimés, beaucoup d'utilisateurs avaient déjà cru à leur authenticité et adhéré à leurs propos.

- Les alternatives de l'IA :**
- Livres et ouvrages universitaires
 - Articles scientifiques
 - Presse écrite et médias d'information
 - Archives et données publiques

Bibliographie :

CLICK !

l'attention, plus elle est mise en avant, ce qui augmente encore son nombre de vues.



Conclusion :

Les politiques migratoires, bien qu'encadrées par des textes nationaux et internationaux censés garantir le respect des droits humains, demeurent souvent marquées par des contradictions entre principes et pratiques. Si certains États affirment protéger la dignité des migrants, la réalité montre encore des atteintes à leurs droits fondamentaux, alimentées par la peur et de la désinformation. À l'ère numérique, les fake news contribuent à déshumaniser les migrants et à diviser l'opinion publique. D'où l'importance cruciale d'un esprit critique : vérifier les sources, comprendre le contexte politique et médiatique, et s'informer auprès de médias fiables.



SOBRIÉTÉ

DANS QUELLE MESURE LA SOBRIÉTÉ PEUT-ELLE S'IMPOSER DANS UN SYSTÈME ÉCONOMIQUE ET CULTUREL ENCORE STRUCTURÉ PAR LE CONSUMÉRISME ?

Dans le contexte des sociétés occidentales du XXI^e siècle, marquées par le consumérisme et la crise écologique, il est important d'interroger la possibilité d'une véritable sobriété dans un système fondé sur la croissance, tout en explorant le rôle des fake news dans la perception de ces enjeux. Cette problématique a été choisie pour questionner les contradictions entre nos modes de vie actuels et la nécessité d'un changement durable.

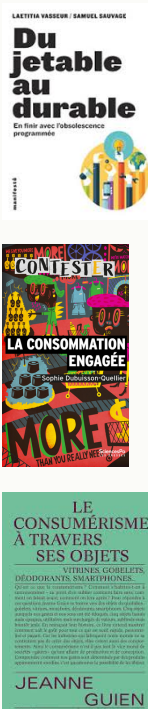


Article 1 : Le Gorafi est un média d'opinion qui parodie l'actualité pour en révéler les contradictions. L'article se moque de la communication autour de la sobriété en exagérant le comportement d'un milliardaire. Il illustre comment la satire utilise des biais d'ironie et d'hyperbole pour critiquer l'hypocrisie sociale et encourager la réflexion critique sur la sincérité des discours liés à la transition écologique.

Tweet 2 : Le tweet de @Elpis_R est un message de climatoscepticisme publié sur Twitter/X, ayant pour objectif de remettre en cause l'urgence et la causalité anthropique du changement climatique. Le tweet utilise des biais rhétoriques (normalisation, inversion de causalité, appel au doute sans rigueur) pour persuader.

Article 3 : Europe 1, radio neutre d'informations, présente de manière claire et factuelle les mesures concrètes du plan de sobriété énergétique lancé par le gouvernement français. Ce plan vise à réduire la consommation d'énergie de 10 % d'ici 2024, avec des actions spécifiques pour les collectivités. Cet article offre une perspective institutionnelle sur la sobriété énergétique, illustrant les actions concrètes mises en place au niveau local pour répondre aux enjeux énergétiques actuels.

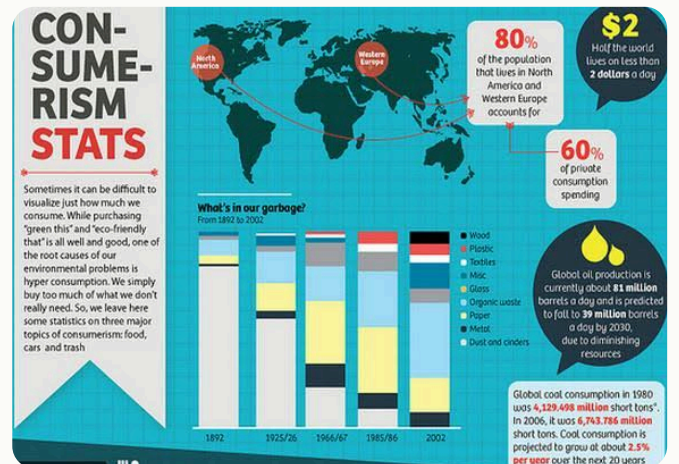
LES LIVRES BRISEURS DE MYTHE



- "La société de consommation nous enferme progressivement dans une forme d'aliénation aux choses."
- "La consommation engagée serait la consommation qu'on cherche à déplacer pour pouvoir utiliser par son moyen des effets de levier pour faire pression sur les entreprises et les pouvoirs public"
- "Quand on prend en compte les effets sociaux et écologiques des objets dont on pense avoir besoin, leur utilité paraît toute relative."

ANALYSE FAKE NEWS

- Le message provient du compte Twitter @Elpis_R et a été partagé en février 2023, dans le cadre de discussions climatosceptiques sur les réseaux sociaux. Ces comptes appartiennent à des communautés identifiées par le projet Climatoscope (ISC-PIF / CNRS) qui diffusent régulièrement des messages minimisant la responsabilité humaine dans le changement climatique.
- Les rapports scientifiques du GIEC confirment que l'ampleur du réchauffement récent ne peut être expliquée sans prendre en compte les émissions anthropiques. Les rapports IPCC AR6, les données NOAA/NASA, et les analyses de Climatoscope permettent de démontrer que le message est trompeur. Les articles de fact-checking (Natura-Sciences, AFP Factuel) confirment le détournement du contexte scientifique et la manipulation de l'information.
- Le message cherche à semer le doute et à polariser l'opinion publique pour freiner l'acceptation des mesures écologiques. Il utilise le cherry-picking, la simplification, et l'argument d'autorité inversé pour manipuler l'audience et amplifier l'impact émotionnel de la désinformation.



BULLES DE FILTRE

Les bulles de filtre sur les plateformes comme YouTube ou TikTok orientent les utilisateurs vers des vidéos correspondant à leurs centres d'intérêt, renforçant ainsi leurs convictions sur la sobriété de consommation. Les vidéos qui ressortent en premier sont souvent des contenus de type "lifestyle minimaliste" ou "défi zéro achat", car elles génèrent beaucoup d'engagement et sont faciles à recommander. Celles qui font le plus de vues combinent émotion, témoignage personnel et esthétique soignée, ce qui favorise leur viralité.

LA RECHERCHE PAR IA

AVANTAGES

- Permet d'obtenir rapidement une synthèse claire et structurée du concept de sobriété
- Peut mobiliser une grande variété de sources

INCONVÉNIENTS

- Risque de simplification excessive
- Manque de précision dans les chiffres ou citations si non vérifiées par l'utilisateur.
- Risque de biais cognitifs intégrés aux données d'entraînement

EMPREINTE ÉCOLOGIQUE DE LA RECHERCHE PAR IA

12 prompts utilisés = 6 litres d'eau Alternatives : Utiliser des sources locales et déjà disponibles / collaboration humaine

DEEPPAKES

Extinction Rebellion Belgium : deepfakes de Sophie Wilmès où elle lie la crise COVID-19 à la crise écologique, soulignant qu'« il est urgent d'agir sur le climat ».

→ manipulation émotionnelle



Pour conclure, la sobriété est un enjeu de société très concret dans le monde actuel. Elle implique des changements de comportements dans la consommation des individus. Afin d'assurer le bien-être du plus grand nombre, il est apparu évident, selon de nombreuses enquêtes, que l'action collective était la meilleure manière de changer les choses. Ce n'est qu'en assurant une réduction commune de nos habitudes de consommateurs que des baisses significatives d'utilisation d'énergie peut interpeller les politiques publiques afin de mettre à l'agenda des programmes de sobriété à plus grande échelle. La solidarité semble alors dans ce contexte être le maître mot d'une sobriété digne et humaine.

